



Методологія та методи дослідження корупції

Робоча програма навчальної дисципліни (Силабус)

Реквізити навчальної дисципліни

Рівень вищої освіти	Третій (освітньо-науковий)
Галузь знань	С - соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини
Спеціальність	С5 Соціологія
Освітня програма	Соціологія
Статус дисципліни	Вибіркова
Форма навчання	Очна (денна)
Рік підготовки, семестр	2 курс, весняний семестр
Обсяг дисципліни	4,0 кред. ЄКТС/120 годин лекції – 16 год., семінарські заняття – 32 год., СРС - 72 год.
Семестровий контроль/ контрольні заходи	Залік, МКР
Розклад занять	https://schedule.kpi.ua/
Мова викладання	Українська
Інформація про керівника курсу / викладачів	Лектор: доцент, кандидат філософських наук, доцент, Піголенко Ігор Вікторович, e-mail: pigolenko@gmail.com Практичні / Семінарські: доцент, кандидат філософських наук, доцент, Піголенко Ігор Вікторович, e-mail: pigolenko@gmail.com
Розміщення курсу	https://do.ipk.kpi.ua/enrol/index.php?id=7615

Програма навчальної дисципліни

1. Опис навчальної дисципліни, її мета, предмет вивчення та результати навчання

Під час вивчення цієї навчальної дисципліни аспіранти зможуть познайомитися із методологічним та методичним аспектами дослідження корупції. Розглянути методи збирання інформації у кількісних та якісних соціологічних дослідженнях корупції. Курс передбачає розгляд таких питань: що таке корупція, як її досліджувати, чому виникає корупція та які її наслідки, як вимірювати корупцію та її вплив, які методи дослідження корупції. Проходження курсу дасть можливість розібратися в різних підходах до вивчення корупції, аналізувати вплив корупції на суспільне життя, використовувати кількісні та якісні методи дослідження корупції

Знання отримані аспірантами в межах курсу можуть використовуватися в практичній діяльності при проведенні наукових та соціологічних досліджень, а також та професійній діяльності.

Згідно з освітньо-науковою програмою, засвоєння кредитного модуля сприяє підсиленню таких компетенцій:

- ЗК02 Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.
- ФК01 Здатність виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання у соціології та дотичних до неї міждисциплінарних напрямках і можуть бути опубліковані у провідних наукових виданнях з соціології та суміжних галузей.
- ФК03 Здатність застосовувати сучасні інформаційні технології, бази даних та інші електронні ресурси, спеціалізоване програмне забезпечення у науковій та навчальній діяльності.
- ФК05 Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми дослідницького характеру в сфері соціології, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень.

Згідно з освітньо-науковою програмою, засвоєння кредитного модуля сприяє підсиленню таких програмних результатів навчання:

- ПРН 05 Планувати і виконувати прикладні та/або теоретичні дослідження з соціології та дотичних міждисциплінарних напрямів з використанням сучасних інструментів, критично аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми.
- ПРН 06 Критично аналізувати та узагальнювати результати власних досліджень і доробок інших дослідників у контексті всього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної наукової проблеми.
- ПРН07 Застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення та аналізу інформації, зокрема, статистичні методи аналізу даних великого обсягу та/або складної структури, спеціалізовані бази даних та інформаційні системи

2. Пререквізити та постреквізити дисципліни (місце в структурно-логічній схемі навчання за відповідною освітньою програмою)

Для вивчення дисципліни аспіранту бажано мати навички використання текстового редактора Word та роботи з даними в Excel.

3. Зміст навчальної дисципліни

Розділ 1. Корупція як соціальне явище

- Тема 1. Підходи до вивчення корупції.
- Тема 2. Основні складники та структура наукового дослідження
- Тема 3. Вимірювання корупції: індекси та індикатори
- Тема 4. Вимірювання корупції: дослідження та збір даних
- Тема 5. Соціологічні дослідження корупції

Розділ 2. Кількісні методи дослідження корупції

- Тема 6. Кількісні методи дослідження корупції
- Тема 7. Аналіз кількісної інформації

Розділ 3. Якісні методи дослідження корупції

- Тема 8. Якісні методи дослідження корупції
- Тема 9. Аналіз якісної інформації

4. Навчальні матеріали та ресурси

Для успішного вивчення дисципліни достатньо опрацювати навчальний матеріал, який викладається на лекціях, а також ознайомитись з літературою.

4.1. Базова література

1. Горбачик А.П. Аналіз даних соціологічних досліджень засобами SPSS: Навч. пос. / А.П.Горбачик, С.А.Сальнікова. – Луцьк: Вежа; Волин. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2008. – 164 с. Паніотто В.І. Статистичний аналіз соціологічних даних / В.І. Паніотто, В.С. Максименко, Н.М. Харченко. – Київ: Видавничий дім «КМ Академія», 2004. – 270 с.
2. Корупційні ризики у сфері оподаткування (соціологічне дослідження) / Монографія. – К.: „МП Леся”, 2008. – 208 с. <https://ela.kpi.ua/bitstream/123456789/6212/1/09-4-20.pdf>
3. Паніотто В.І. Якість соціологічної інформації. – К., 1986. – 208 с.
4. Паніотто В.І. Статистичний аналіз соціологічних даних / В.І. Паніотто, В.С. Максименко, Н.М. Харченко. – Київ: Видавничий дім «КМ Академія», 2004. – 270 с.
5. Чурілов М.М. Проектування вибіркового соціологічного дослідження. – К., 1986. – 183 с.

Зазначену літературу можна знайти в Науково-технічній бібліотеці ім. Г.І. Денисенка та методичному кабінеті ФСП (ауд. 503, 7 корп.)

4.2. Допоміжна література:

1. Бірюкова, М. В. Мобільні месенджери як технології сучасної self-взаємодії у фокусі цифрової соціології / М. В. Бірюкова // Вісник НТУУ «КПІ». Політологія. Соціологія. Право : збірник наукових праць. –

2019. – № 4 (44). – С. 8–12.

2. Богдан О. Що варто знати про соціологію та соціальні дослідження? : посібник-довідник для громадських активістів та всіх зацікавлених. - Київ : Дух і Літера, 2015. – 376 с.
3. Гаврилюк, О. П. (2023). Аналіз рейтингів соціальних мереж у світі та Україні. Молодий вчений. <https://molodyivchenyi.ua/omp/index.php/conference/catalog/download/56/895/1869-1>
4. Дубас, М. О. (2023). Війна, пандемія COVID-19 та методології досліджень онлайн у соціології: дослідницькі виклики і сучасні тренди Постановка проблеми. Актуальні проблеми філософії та соціології, 138-143. http://www.apfs.nuoua.od.ua/archive/40_2023/40_2023.pdf#page=138
5. Кислова, О. М. (2019). Великі дані в контексті дослідження проблем сучасного суспільства. Вісник ХНУ імені ВН Каразіна. Серія «Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи», (42), 59-68. https://www.researchgate.net/profile/Olga-Kislova-2/publication/339229081_Veliki_dani_v_konteksti_doslidzenna_problemi_sucasnogo_suspilstva/links/5e44f19c92851c7f7f341c82/Veliki-dani-v-konteksti-doslidzenna-problem-sucasnogo-suspilstva.pdf
6. Паніотто В., Грушецький А.. Чи ще не вмерло моделювання? Історія соціального моделювання в Україні та агентно-орієнтований підхід на прикладі прогнозування мовної ситуації в Україні. — Сучасні методи збору і аналізу даних в соціології / За науковою ред. Є. І. Головахи і Т. Я. Любивої. — К.: Інститут соціології НАН України, 2013. – 140 с.
7. Панченко Л.Ф. До питання використання кількісних методів у дослідженнях конфліктів // Вісник Національного технічного університету України “Київський політехнічний інститут”. Політологія. Соціологія. Право : зб. наук. праць. – Київ, 2018. – № 3 (39). – С.21–27.
8. Піголенко І. В., Програма соціологічного дослідження // Велика українська енциклопедія. URL: [https://vue.gov.ua/Програма_соціологічного_дослідження_\(дата_звернення:_8.07.2024\)](https://vue.gov.ua/Програма_соціологічного_дослідження_(дата_звернення:_8.07.2024)).
9. Піголенко І.В. Соціологічні аспекти дослідження ухилення від сплати податків // Соціологія в ситуації соціальних невизначеностей: Тези доповідей учасників І Конгресу Соціологічної асоціації України. – Х.: ХНУ імені Каразіна, 2009. – С. 190.
10. Піголенко І.В. Хабарництво як соціальний феномен сучасного суспільства // Вісник Національного технічного університету України „Київський політехнічний інститут”. Політологія. Соціологія. Право: Зб. Наук. Праць. – Київ: ІВЦ „Політехніка”, 2009. - №4. – С. 113-121. <http://www.socio-journal.kpi.kiev.ua/archive/2009/4/20.pdf>
11. Піголенко І.В., Піголенко Ю.А. Трансформація методу опитування: від face-to-face до онлайн опитувань. Науковий журнал «Габітус». 2024. № 61. С.11-16.
12. Піголенко, І. В. Забезпечення якості польового етапу дослідження при проведенні соціологічних опитувань / Піголенко І. В. // Вісник НТУУ «КПІ». Політологія. Соціологія. Право : збірник наукових праць. – 2021. – № 2 (50). – С. 22-27.
13. Aksel Sundström 2016. Corruption and Violations of Conservation Rules: A Survey Experiment with Resource Users. World Development 85:72-83 <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0305750X15302473>
14. Fedorchenko-Kutuev P., Pygolenko I., Khomiak A. Ukrainian State Between the Imperatives of Democracy and Post-War Modernization. Ideology and Politics Journal. 2023. Issue 1 (23). P. 148-171.
15. Nils C. Köbis et al. 2015: “Who Doesn’t?” – The Impact of Descriptive Norms on Corruption <http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0131830>
16. The Causes of Corruption: A Cross-National Study. Journal of public economics 76(3): 399–457.
17. Treisman, Daniel. 2000. “The Causes of Corruption: A Cross-National Study.” Journal of public economics 76(3): 399–457.

Навчальний контент

5. Методика опанування навчальної дисципліни (освітнього компонента)

Лекційні заняття

Розділ 1. Корупція як соціальне явище

Лекція 1.

Тема 1. Підходи до вивчення корупції.

Розглянути різні підходи до визначення поняття «корупція». Діагностування корупції. Розуміння наслідків корупції. Конвенція ООН проти корупції.

Завдання на СРС: Як діагностувати корупцію? Чому нам небайдужа проблема корупції? Чому корупція притаманна людям?

Тема 2. Основні складники та структура наукового дослідження

Різниця між дослідженням та аналітикою. Принципи наукового дослідження. Основні складники дослідження: фундамент (що досліджувати?), стіни (як досліджувати?), дах (для чого досліджувати?). Аналітична проблема. Аналітичне питання. Теза. Концептуалізація. Співвідношення теорії та методів. Типи методів дослідження. Застосування дослідження.

Завдання на СРС: Аналітична проблема. Аналітичне питання. Теза. Концептуалізація. Застосування дослідження.

Лекція 2.

Тема 3. Вимірювання корупції: індекси та індикатори

Інтегровані експертні індекси, їхні найпоширеніші показники, що використовуються у контексті корупції, як їх використовувати, на що звернути увагу та чого уникати. Як обрана концепція та аспекти вивчення впливають на систему вимірювання, яка обирається. Використання різних видів опитувань щодо вимірювання корупції. Оцінка за об'єктивними показниками, які використовують для вимірювання корупції, щоб відстежити зміни в антикорупційних політиках.

Завдання на СРС: Інтегровані експертні індекси, їхні найпоширеніші показники, що використовуються у контексті корупції, як їх використовувати, на що звернути увагу та чого уникати.

Лекція 3.

Тема 4. Вимірювання корупції: дослідження та збір даних

Методи збору даних, які можна застосувати в дослідженні корупції. Методи підходу до інформації, яка в своїй сутності прихована, секретна і, може, навіть вразлива. Ознайомлення з методами збору даних, критичне обговорення їх можливостей і обмежень, а також усвідомлення можливих труднощів і помилок при зборі даних, яких можна уникнути.

Завдання на СРС: Як обрана концепція та аспекти вивчення впливають на систему вимірювання, яка обирається.

Лекція 4.

Тема 5. Соціологічні дослідження корупції

Соціологічні опитування дослідження корупції. Вибір методу соціологічного дослідження. Кількісні та якісні методи збору даних. Особливості дизайну питальника та наявні дані.

Завдання на СРС: Коротко охарактеризуйте основні помилки формулювань питань. Назвіть переваги та недоліки відкритих запитань при дослідженні корупції.

Розділ 2. Кількісні методи дослідження корупції

Лекція 5.

Тема 6. Кількісні методи дослідження корупції

Ознайомитися з кількісними методами дослідження корупції. На які питання кількісні методи можуть допомогти відповісти, суть кількісних методів, їх переваги та недоліки в дослідженні корупції. Зрозуміти, чого очікувати від кількісних методів, коли їх застосовувати та навіщо.

Завдання на СРС: Коли і в яких випадках використовуються кількісні методи соціологічного дослідження корупції? Навіщо потрібні кількісні методи?

Лекція 6.

Тема 7. Аналіз кількісної інформації

Дані – основа кількісних методів. Визначення та вимірювання. Особливості застосування кількісних методів у дослідженні корупції: вимірювання концепції корупції та причинно-наслідковий зв'язок.

Завдання на СРС: Питання, на які можуть відповісти кількісні методи. Питання, на які кількісні методи відповісти не можуть

Розділ 3. Якісні методи дослідження корупції

Лекція 7.

Тема 8. Якісні методи дослідження корупції

Ознайомитися з якісними методами дослідження з фокусом на порівняльний якісний дизайн. Питання, на які можуть та не можуть відповісти якісні методи. Можливості та обмеження якісних методів.

Завдання на СРС: Коли і в яких випадках використовуються якісні методи соціологічного дослідження корупції? Навіщо потрібні якісні методи?

Лекція 8.

Тема 9. Аналіз якісної інформації

Глибинні інтерв'ю та фокус-групи. Що таке кейс? Види вивчення кейсів (case studies). Стратегії аналізу кейсів (case studies). Порівняльні аналізи кейсів (case studies): максимально близькі та максимально відмінні випадки.

Завдання на СРС: Питання, на які можуть відповісти якісні методи. Питання, на які якісні методи відповісти не можуть

Семінарські (практичні) заняття

Розділ 1. Корупція як соціальне явище

Семінарське заняття 1.

Тема 1. Підходи до вивчення корупції.

1. Підходи до визначення поняття «корупція»
2. Діагностування корупції
3. Розуміння наслідків корупції
4. Конвенція ООН проти корупції

Завдання на СРС: Як діагностувати корупцію? Чому нам небайдужа проблема корупції? Чому корупція притаманна людям?

Семінарське заняття 2.

Тема 2. Основні складники та структура наукового дослідження

1. Дослідження та аналітика: спільне та різне
2. Принципи наукового дослідження.
3. Основні складники наукового дослідження.
4. Співвідношення теорії та методів.

Завдання на СРС: Аналітична проблема. Аналітичне питання. Теза. Концептуалізація. Застосування дослідження.

Семінарське заняття 3.

Тема 3. Вимірювання корупції: індекси та індикатори

1. Моніторинг та оцінювання корупції.
2. Підходи до вимірювання корупції.
3. Показники вимірювання корупції.
4. Індекси вимірювання корупції.

Завдання на СРС: Інтегровані експертні індекси, їхні найпоширеніші показники, що використовуються у контексті корупції, як їх використовувати, на що звернути увагу та чого уникати.

Семінарське заняття 4-5.

Тема 4. Вимірювання корупції: дослідження та збір даних

1. Використання різних видів опитувань щодо вимірювання корупції.
2. Система вимірювання корупції.
3. Оцінка за об'єктивними показниками, які використовують для вимірювання корупції, щоб відстежити зміни в антикорупційних політиках.

Завдання на СРС: Як обрана концепція та аспекти вивчення впливають на систему вимірювання, яка обирається.

Семінарське заняття 6-7.

Тема 5. Соціологічні дослідження корупції

1. Кількісні та якісні методи збору даних
2. Соціологічні опитування дослідження корупції
3. Вибір методу соціологічного дослідження
4. Особливості дизайну питальника та наявні дані

Завдання на СРС: Коротко охарактеризуйте основні помилки формулювань питань. Назвіть переваги та недоліки відкритих запитань при дослідження корупції.

Розділ 2. Кількісні методи дослідження корупції

Семінарське заняття 8-9.

Тема 6. Кількісні методи дослідження корупції

1. Важливість кількісних методів в дослідженні корупції
2. Види кількісних методів
3. Приклад з опитування: як українці ставляться до корупції

Завдання на СРС: Коли і в яких випадках використовуються кількісні методи соціологічного дослідження корупції? Навіщо потрібні кількісні методи?

Семінарське заняття 10-11.

Тема 7. Аналіз кількісної інформації

1. Дані – основа кількісних методів
2. Визначення та вимірювання
3. Кореляційний аналіз
4. Регресія

Завдання на СРС: Питання, на які можуть відповісти кількісні методи. Питання, на які кількісні методи відповісти не можуть

Розділ 3. Якісні методи дослідження корупції

Семінарське заняття 12-13.

Тема 8. Якісні методи дослідження корупції

1. Якісні методи в дослідженні корупції
2. Види якісних методів
3. Переваги / обмеження якісних методів

Завдання на СРС: Коли і в яких випадках використовуються якісні методи соціологічного дослідження корупції? Навіщо потрібні кількісні методи?

Семінарське заняття 14-15.

Тема 9. Аналіз якісної інформації

1. Глибинні інтерв'ю та фокус-групи
2. Вивчення кейсів (case study)
3. Види кейс-стаді

Завдання на СРС: Питання, на які можуть відповісти якісні методи. Питання, на які якісні методи відповісти не можуть

Семінарське заняття 16. Модульна контрольна робота

6. Самостійна робота аспіранта

Самостійна робота здобувача включає:

- підготовка до аудиторних занять – 62 год;
- підготовка до модульної контрольної роботи – 4 год;
- підготовка до заліку – 6 год.

Загалом – 72 год.

Питання для самостійної роботи для аспірантів прописані для кожного лекційного та практичного завдання.

Політика та контроль

7. Політика навчальної дисципліни (освітнього компонента)

Відвідуваність і виконання завдань

Для аспірантів, які бажають продемонструвати відмінні результати навчання, необхідним є активна робота на лекційних заняттях, однак відпрацьовувати пропущені лекції не потрібно.

Від аспірантів буде вимагатись активна участь на практичних заняттях. Рейтинг аспіранта значною мірою формуватиметься за результатами його роботи на практичних (семінарських) заняттях. Кожне пропущене практичне заняття (незалежно від причин пропуску) знижує підсумковий рейтинг аспіранта з дисципліни.

Аспіранти, які пропустили практичні заняття, можуть не допустити зниження підсумкового рейтингу, своєчасно (протягом семестру) опрацювавши відповідні теми і виконавши завдання, передбачені для пропущених занять. Не треба чекати наближення заліково-екзаменаційної сесії для відповідного спілкування з викладачем. Це слід робити як тільки аспірант буде готовий продемонструвати свої знання і навички з пропущених тем занять.

Теми і завдання для практичних занять передбачені Силабусом, доступні з особистого кабінету аспіранта в системі «Moodle».

На лекціях та практичних заняттях допускається використання ноутбуків, смартфонів, але лише для цілей, зумовлених темою заняття і відповідним тематичним завданням.

Аспірант на практичному занятті може використовувати підготовлені ним письмові нотатки з питань теми заняття (або передбачених завданням), однак висловлення позиції, читаючи з аркуша паперу знижує якість відповіді та оцінку.

Процедура оскарження результатів контрольних заходів оцінювання

Студенти мають можливість підняти будь-яке питання, яке стосується процедури контрольних заходів та очікувати, що воно буде розглянуто згідно із наперед визначеними процедурами. Для оскарження контрольних заходів студент має подати заяву, у якій має бути вказана причина оскарження, наведені факти упередженості викладача. Викладач повинен обговорити дану заяву зі студентом особисто на консультації. Комісія може вирішити провести контрольний захід повторно, або відхилити заяву. Рішення комісії є остаточним та оскарженню не підлягає.

Неформальна освіта

За бажанням здобувача, в умовах, що не сприяють регулярному відвідуванню занять, допускається вивчення окремих змістовних частин дисципліни в асинхронному режимі, зокрема через опанування дистанційних курсів та інших форм неформального навчання. Для врахування в рейтинговій системі оцінювання балів за такі курси, вони мають змістовно відповідати певним темам силабусу, а їх проходження узгоджене з викладачем дисципліни. На підтвердження проходження неформального навчання аспірант має надати відповідний документ (сертифікат) із зазначенням назви курсів та їх обсягу в годинах. Визнання результатів неформальної освіти відбувається у порядку визначеному у відповідному Положенні КПІ ім. Ігоря Сікорського: <https://osvita.kpi.ua/node/179>.

Зокрема, рекомендується навчання на онлайн курсі «Дослідження корупції: Як це працює?» Курс розміщено на освітній онлайн-платформі «Prometheus» за посиланням: <https://apps.prometheus.org.ua/learner-dashboard/>

Політика університету

Академічна доброчесність

Політика та принципи академічної доброчесності визначені у розділі 3 Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Детальніше: <https://kpi.ua/code>.

(інша необхідна інформація стосовно академічної доброчесності)

Норми етичної поведінки

Норми етичної поведінки аспірантів і працівників визначені у розділі 2 Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Детальніше: <https://kpi.ua/code>.

Політика використання штучного інтелекту

Політика використання штучного інтелекту та її принципи регламентуються наказом «Політика використання штучного інтелекту для академічної діяльності в КПІ ім. Ігоря Сікорського». Детальніше: <https://osvita.kpi.ua/node/1225>.

8. Види контролю та рейтингова система оцінювання результатів навчання (PCO)

Поточний контроль: МКР

Календарний контроль: 1а та 2а атестації

Семестровий контроль: залік

1. Рейтинг студента з навчальної дисципліни складається з балів, що він отримує за:

- виконання модульної контрольної роботи;
- робота на семінарських заняттях

2. Критерії нарахування балів.

2.1. Модульна контрольна робота оцінюється в 25 балів.

Завдання на МКР наведено у додатку 1.

Оцінювання здійснюється за наступними критеріями:

- «відмінно» – 23-25 балів – аспірант розробляє цілісний і логічно структурований дизайн власного наукового дослідження, чітко визначає проблему, мету, завдання, об'єкт, предмет, формулює обґрунтовані дослідницькі питання (або гіпотези), коректно добирає методи дослідження та аргументує їх доцільність;
- «добре» – 19-22 балів – дизайн дослідження загалом відповідає поставленому завданню, містить основні структурні елементи, проте має окремі неточності, недостатню аргументованість або незначні недоліки у виборі чи обґрунтуванні методів дослідження;
- «задовільно» – 15-18 балів – дизайн дослідження розроблено частково, окремі структурні елементи визначено неповно або некоректно, аргументація є поверхневою, наявні суттєві методологічні чи логічні недоліки;
- «незадовільно» – менше 18 балів – дизайн дослідження не відповідає поставленому завданню, відсутні або некоректно визначені основні структурні елементи дослідження, вибір методів не обґрунтовано, робота містить суттєві змістові та логічні помилки..

2.2. Робота на семінарських заняттях оцінюється у 5 балів.

Максимальна кількість балів на всіх семінарських заняттях дорівнює $г_{\text{сем}} = 5 \text{ балів} * 15 = 75 \text{ балів}$.

Критерії оцінювання:

- «відмінно» – творчий підхід до розкриття проблеми – 5 балів;
- «добре» – глибоке розкриття проблеми, відображена власна позиція – 4 бали;
- «задовільно» – обґрунтоване розкриття проблеми з певними недоліками – 3 бали;
- «незадовільно» – завдання не виконане, – 0 балів.

2.3. Заохочувальні бали

Всього 5 балів за такі види робіт:

- за науково-дослідницьку діяльність (участь у конференціях, конкурсах студентських робіт, публікації);
- участь у факультетських олімпіадах з дисципліни та всеукраїнських олімпіадах.

Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни доводиться до здобувачів на заліку під час заліково-екзаменаційної сесії.

Здобувачі, які мають рейтингову оцінку 60 і більше балів, отримують відповідну до набраного рейтингу оцінку без додаткових випробувань.

Зі здобувачами, які мають рейтингову оцінку менше 60 балів, а також з тими здобувачами, хто бажає підвищити свою рейтингову оцінку, викладач проводить семестровий контроль у вигляді залікової контрольної роботи або співбесіди.

3. Залік.

Ваговий бал – 100.

Залік передбачає відповідь студента на два питання. Питання є різними за змістом, відповідають тематичі лекцій, семінарів, самостійної роботи, питань з самоконтролю.

Критерії оцінювання:

- 48-50 балів - студент демонструє глибоке знання змісту питання, здатність до системного аналізу його основних аспектів; вільно й коректно використовує наукові поняття та терміни, формулює логічні, аргументовані висновки, виявляє власну обґрунтовану позицію щодо дискусійних аспектів питання;
- 43-47 балів - студент демонструє дуже добрий рівень засвоєння матеріалу з питання, добре орієнтується в його основних аспектах, здатний до аналізу та узагальнення; можливі поодинокі неточності у формулюваннях або прикладах, які не впливають суттєво на загальний рівень відповіді;
- 38-42 бали - студент демонструє достатньо повне розуміння змісту питання. Використовує базову наукову термінологію, однак аналіз є переважно описовим; висновки сформульовані, але не завжди достатньо аргументовані;
- 33-37 балів - студент демонструє загальне розуміння змісту питання, але відповідь містить помітні неточності у визначеннях, прикладах або логіці викладу; застосування наукової термінології є обмеженим, аналітична складова виражена слабо;
- 30-32 бали - студент демонструє фрагментарні знання з питання, орієнтується лише в окремих ключових поняттях; відповідь неповна, поверхова, висновки недостатньо обґрунтовані або відсутні;
- 0-29 балів - студент не орієнтується у ключових поняттях і змісті питання, демонструє поверхові або хаотичні знання; відсутні аналітичне мислення та вміння застосовувати отримані знання; відповідь нелогічна, неповна або відсутня.

Умови позитивної проміжної атестації:

Для отримання «зараховано» з першої проміжної атестації студент повинен мати не менше ніж 10 балів, для отримання «зараховано» з другої проміжної атестації студент повинен мати не менше ніж 20 балів.

Умови допуску до заліку:

Умовою допуску студента до заліку є зарахування модульної контрольної роботи.

Таблиця відповідності рейтингових балів оцінкам за університетською шкалою:

Рейтингова оцінка здобувача (бали)	Університетська шкала оцінок рівня здобутих компетентностей (результатів навчання)
100-95	Відмінно
94-85	Дуже добре
84-75	Добре
74-65	Задовільно
64-60	Достатньо
Менше 60	Незадовільно

Можливі відмітки у відомості семестрового контролю:

Не допущено	Невиконання умов допуску до семестрового контролю
Усунено	Порушення принципів академічної доброчесності або морально-етичних норм поведінки
Не з'явився	Здобувач, був допущений, але не з'явився на залік

Перегляд рейтингової системи оцінювання впродовж семестру

Перегляд РСО може здійснюватися за вмотивованою заявою здобувача, що вивчає ОК, органу студентського самоврядування або профспілкового комітету студентів, поданою на ім'я завідувача забезпечуючої кафедри. Процедура перегляду визначена у розділі 7 Положення про систему оцінювання результатів навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського
https://osvita.kpi.ua/sites/default/files/downloads/Pologennia_RSO_2025.pdf

9. Додаткова інформація з дисципліни (освітнього компонента)**Рекомендації аспірантам**

В рамках навчальної дисципліни «Методологія та методи дослідження корупції» проводять лекційні і семінарські заняття відповідно. Лекції проводяться з використанням презентацій про основні терміни, поняття, теорії, з урахуванням тематики занять. В рамках курсу передбачено ознайомлення з першоджерелами та їх обговорення на семінарських заняттях. Також в рамках курсу передбачено набуття практичних навичок, а саме, написання плану PR-кампанії, розробку стратегії, формування та розробки рекомендацій.

Семінарське заняття передбачає підготовку виступів аспірантами за визначеними питаннями, участь в дискусії, висловлення власної думки тощо. Критеріями оцінювання виконання завдань семінарського заняття є: логічна послідовність відповіді; повнота розкриття кожного питання; аналітичність міркувань у відповіді; посилення на джерела; обґрунтованість особистих висновків.

Готуючись до семінарського заняття аспірант має опрацювати лекційний матеріал певної теми, ознайомитись з додатковими джерелами, статтями в періодичних виданнях. На семінарському занятті навіть добре підготовлений аспірант не повинен залишатись пасивним спостерігачем, активно включатись у обговорення питання. Якщо аспірант не ознайомився з навчальним матеріалом, йому варто уважніше слухати виступаючих, і завдяки отриманій інформації намагатись компенсувати недоліки підготовки до заняття. Не слід відмовлятися від відповіді на питання викладача. Навіть якщо аспірант не знає відповіді, доцільно спробувати відповісти, висловити свою думку, виходячи з власних знань, досвіду, логіки запитання тощо. Відповідальне ставлення до підготовки на кожне семінарське заняття дає змогу розібратися в тих питаннях які розглядаються в рамках дисципліни «Методологія та методи дослідження корупції».

Позааудиторні заняття

Можлива участь аспірантів у неформальному гуртку для соціологів.

Дистанційне навчання

Можливе синхронне дистанційне навчання з використанням платформ для відео-конференцій та освітньої платформи для дистанційного навчання в університеті.

Інклюзивне навчання

Допускається

Робочу програму навчальної дисципліни (силабус) «Методологія та методи дослідження корупції»

Складено доцентом, кандидатом філософських наук, доцентом, Пиголенко Ігор Вікторович

Ухвалено кафедрою соціології (протокол № 16 від 23.06.2026)

Погоджено Методичною комісією факультету соціології і права (протокол № 7 від 30.06.2026)

Питання до МКР

1. Розробити дизайн власного наукового дослідження у сфері корупції.

Питання до заліку

1. Підходи до визначення поняття «корупція»
2. Діагностування корупції
3. Розуміння наслідків корупції
4. Конвенція ООН проти корупції
5. Дослідження та аналітика: спільне та різне
6. Принципи наукового дослідження.
7. Основні складники наукового дослідження.
8. Співвідношення теорії та методів.
9. Моніторинг та оцінювання корупції.
10. Підходи до вимірювання корупції.
11. Показники вимірювання корупції.
12. Індекси вимірювання корупції.
13. Використання різних видів опитувань щодо вимірювання корупції.
14. Система вимірювання корупції.
15. Оцінка за об'єктивними показниками, які використовують для вимірювання корупції, щоб відстежити зміни в антикорупційних політиках.
16. Кількісні та якісні методи збору даних
17. Соціологічні опитування дослідження корупції
18. Вибір методу соціологічного дослідження
19. Особливості дизайну питальника та наявні дані
20. Важливість кількісних методів в дослідженні корупції
21. Види кількісних методів
22. Приклад з опитування: як українці ставляться до корупції
23. Дані – основа кількісних методів
24. Визначення та вимірювання
25. Кореляційний аналіз
26. Регресія
27. Якісні методи в дослідженні корупції
28. Види якісних методів
29. Переваги / обмеження якісних методів
30. Глибинні інтерв'ю та фокус-групи
31. Вивчення кейсів (case study)
32. Види кейс-стаді