



Методологія та методи дослідження корупції

Робоча програма навчальної дисципліни (Силабус)

Реквізити навчальної дисципліни

Рівень вищої освіти	Третій (доктор філософії)
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	054 Соціологія
Освітня програма	Соціологія
Статус дисципліни	Вибіркова
Форма навчання	Очна (денна)/заочна/дистанційна/змішана
Рік підготовки, семестр	2 курс, весняний семестр
Обсяг дисципліни	4,0 кред. ЄКТС/120 годин
Семестровий контроль/ контрольні заходи	Залік
Розклад занять	
Мова викладання	Українська
Інформація про керівника курсу / викладачів	Лектор: доцент, кандидат філософських наук, доцент, Пиголенко Ігор Вікторович, e-mail: pigolenko@gmail.com Практичні / Семінарські: доцент, кандидат філософських наук, доцент, Пиголенко Ігор Вікторович, e-mail: pigolenko@gmail.com
Розміщення курсу	Посилання на дистанційний ресурс Moodle:

Програма навчальної дисципліни

1. Опис навчальної дисципліни, її мета, предмет вивчення та результати навчання

Під час вивчення цієї навчальної дисципліни аспіранти зможуть познайомитися із методологічним та методичним аспектами дослідження корупції. Розглянути методи збирання інформації у кількісних та якісних соціологічних дослідженнях корупції. Курс передбачає розгляд таких питань: що таке корупція, як її досліджувати, чому виникає корупція та які її наслідки, як вимірювати корупцію та її вплив, які методи дослідження корупції. Проходження курсу дасть можливість розібратися в різних підходах до вивчення корупції, аналізувати вплив корупції на суспільне життя, використовувати кількісні та якісні методи дослідження корупції

Знання отримані аспірантами в межах курсу можуть використовуватися в практичній діяльності при проведенні наукових та соціологічних досліджень, а також та професійній діяльності.

Відповідно до вимог ОНП метою дисципліни є формування у аспірантів здатностей:

- ЗК02 Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел. ЗК06 Здатність дотримуватися етичних норм проведення досліджень, академічної доброчесності, діяти соціально відповідально, демонструвати відданість громадянським обов'язкам.
- ФК01 Здатність виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання у соціології та дотичних до неї міждисциплінарних напрямках і можуть бути опубліковані у провідних наукових виданнях з соціології та суміжних галузей.
- ФК03 Здатність застосовувати сучасні інформаційні технології, бази даних та інші електронні ресурси, спеціалізоване програмне забезпечення у науковій та навчальній діяльності.
- ФК05 Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми дослідницького характеру в сфері соціології, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень.

Відповідно до вимог ОПШ в результаті засвоєння дисципліни аспіранти зможуть:

- ПРН 05 Планувати і виконувати прикладні та/або теоретичні дослідження з соціології та дотичних міждисциплінарних напрямів з використанням сучасних інструментів, критично аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми.
- ПРН 06 Критично аналізувати та узагальнювати результати власних досліджень і доробок інших дослідників у контексті всього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної наукової проблеми.
- ПРН07 Застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення та аналізу інформації, зокрема, статистичні методи аналізу даних великого обсягу та/або складної структури, спеціалізовані бази даних та інформаційні системи

2. Пререквізити та постреквізити дисципліни (місце в структурно-логічній схемі навчання за відповідною освітньою програмою)

Для вивчення дисципліни аспіранту бажано мати навички використання текстового редактора Word та роботи з даними в Excel.

3. Зміст навчальної дисципліни

Денна форма

Назви розділів і тем	Кількість годин			
	Усього	у тому числі		
		Лекції	Семинарські	СРС
1	2	3	4	6
Розділ 1. Корупція як соціальне явище				
Тема 1. Підходи до вивчення корупції.	13	2	4	7
Тема 2. Основні складники та структура наукового дослідження	13	2	4	7
Тема 3. Вимірювання корупції: індекси та індикатори	13	2	4	7
Тема 4. Вимірювання корупції: дослідження та збір даних	13	2	4	7
Тема 5. Соціологічні дослідження корупції	14	2	4	8
<i>Разом за розділом 1</i>	66	10	20	36
Розділ 2. Кількісні методи дослідження корупції				
Тема 6. Кількісні методи дослідження корупції	14	2	4	8
Тема 7. Аналіз кількісної інформації	13	2	4	7
<i>Разом за розділом 2</i>	27	4	8	15
Розділ 3. Якісні методи дослідження корупції				
Тема 8. Якісні методи дослідження корупції	14	2	4	8
Тема 9. Аналіз якісної інформації	13	2	4	7
<i>Разом за розділом 3</i>	27	4	8	15
Усього годин	120	18	36	66

Заочна форма

Назви розділів і тем	Кількість годин			
	Усього	у тому числі		
		Лекції	Семінарські	СРС
1	2	3	4	6
Розділ 1. Корупція як соціальне явище				
Тема 1. Підходи до вивчення корупції.	14	2	0	12
Тема 2. Основні складники та структура наукового дослідження	14	2	0	12
Тема 3. Вимірювання корупції: індекси та індикатори	14	2	0	12
Тема 4. Вимірювання корупції: дослідження та збір даних	14	0	2	12
Тема 5. Соціологічні дослідження корупції	12	0	0	12
<i>Разом за розділом 1</i>	68	6	2	60
Розділ 2. Кількісні методи дослідження корупції				
Тема 6. Кількісні методи дослідження корупції	14	0	2	12
Тема 7. Аналіз кількісної інформації	12	0	0	12
<i>Разом за розділом 2</i>	26	0	2	24
Розділ 3. Якісні методи дослідження корупції				
Тема 8. Якісні методи дослідження корупції	14	0	2	12
Тема 9. Аналіз якісної інформації	12	0	0	12
<i>Разом за розділом 3</i>	26	0	2	24
Усього годин	120	6	6	108

4. Навчальні матеріали та ресурси

Для успішного вивчення дисципліни достатньо опрацювати навчальний матеріал, який викладається на лекціях, а також ознайомитись з літературою.

4.1. Базова література

1. Горбачик А.П. Аналіз даних соціологічних досліджень засобами SPSS: Навч. пос. / А.П.Горбачик, С.А.Сальнікова. – Луцьк: Вежа; Волин. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2008. – 164 с. Паніотто В.І. Статистичний аналіз соціологічних даних / В.І. Паніотто, В.С. Максименко, Н.М. Харченко. – Київ: Видавничий дім «КМ Академія», 2004. – 270 с.
2. Корупційні ризики у сфері оподаткування (соціологічне дослідження) / Монографія. – К.: „МП Леся”, 2008. – 208 с. <https://ela.kpi.ua/bitstream/123456789/6212/1/09-4-20.pdf>
3. Паніотто В.І. Якість соціологічної інформації. – К., 1986. – 208 с.
4. Паніотто В.І. Статистичний аналіз соціологічних даних / В.І. Паніотто, В.С. Максименко, Н.М. Харченко. – Київ: Видавничий дім «КМ Академія», 2004. – 270 с.
5. Чурілов М.М. Проектування вибіркового соціологічного дослідження. – К., 1986. – 183 с.

Зазначену літературу можна знайти в Науково-технічній бібліотеці ім. Г.І. Денисенка та методичному кабінеті ФСП (ауд. 503, 7 корп.)

4.2. Допоміжна література:

1. Бірюкова, М. В. Мобільні месенджери як технології сучасної self-взаємодії у фокусі цифрової соціології / М. В. Бірюкова // Вісник НТУУ «КПІ». Політологія. Соціологія. Право : збірник наукових праць. –

2019. – № 4 (44). – С. 8–12.

2. Богдан О. Що варто знати про соціологію та соціальні дослідження? : посібник-довідник для громадських активістів та всіх зацікавлених. - Київ : Дух і Літера, 2015. – 376 с.
3. Гаврилюк, О. П. (2023). Аналіз рейтингів соціальних мереж у світі та Україні. Молодий вчений. <https://molodyivchenyi.ua/omp/index.php/conference/catalog/download/56/895/1869-1>
4. Дубас, М. О. (2023). Війна, пандемія COVID-19 та методології досліджень онлайн у соціології: дослідницькі виклики і сучасні тренди. Постановка проблеми. Актуальні проблеми філософії та соціології, 138-143. http://www.apfs.nuoua.od.ua/archive/40_2023/40_2023.pdf#page=138
5. Кислова, О. М. (2019). Великі дані в контексті дослідження проблем сучасного суспільства. Вісник ХНУ імені ВН Каразіна. Серія «Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи», (42), 59-68. https://www.researchgate.net/profile/Olga-Kislova-2/publication/339229081_Veliki_dani_v_konteksti_doslidzenna_problemi_sucasnogo_suspilstva/links/5e44f19c92851c7f7f341c82/Veliki-dani-v-konteksti-doslidzenna-problem-sucasnogo-suspilstva.pdf
6. Паніотто В., Грушецький А.. Чи ще не вмерло моделювання? Історія соціального моделювання в Україні та агентно-орієнтований підхід на прикладі прогнозування мовної ситуації в Україні. — Сучасні методи збору і аналізу даних в соціології / За науковою ред. Є. І. Головахи і Т. Я. Любивої. — К.: Інститут соціології НАН України, 2013. – 140 с.
7. Панченко Л.Ф. До питання використання кількісних методів у дослідженнях конфліктів // Вісник Національного технічного університету України “Київський політехнічний інститут”. Політологія. Соціологія. Право : зб. наук. праць. – Київ, 2018. – № 3 (39). – С.21–27.
8. Піголенко І. В., Програма соціологічного дослідження // Велика українська енциклопедія. URL: [https://vue.gov.ua/Програма_соціологічного_дослідження_\(дата_звернення:_8.07.2024\)](https://vue.gov.ua/Програма_соціологічного_дослідження_(дата_звернення:_8.07.2024)).
9. Піголенко І.В. Соціологічні аспекти дослідження ухилення від сплати податків // Соціологія в ситуації соціальних невизначеностей: Тези доповідей учасників I Конгресу Соціологічної асоціації України. – Х.: ХНУ імені Каразіна, 2009. – С. 190.
10. Піголенко І.В. Хабарництво як соціальний феномен сучасного суспільства // Вісник Національного технічного університету України „Київський політехнічний інститут”. Політологія. Соціологія. Право: Зб. Наук. Праць. – Київ: ІВЦ „Політехніка”, 2009. - №4. – С. 113-121. <http://www.socio-journal.kpi.kiev.ua/archive/2009/4/20.pdf>
11. Піголенко І.В., Піголенко Ю.А. Трансформація методу опитування: від face-to-face до онлайн опитувань. Науковий журнал «Габітус». 2024. № 61. С.11-16.
12. Піголенко, І. В. Забезпечення якості польового етапу дослідження при проведенні соціологічних опитувань / Піголенко І. В. // Вісник НТУУ «КПІ». Політологія. Соціологія. Право : збірник наукових праць. – 2021. – № 2 (50). – С. 22-27.
13. Aksel Sundström 2016. Corruption and Violations of Conservation Rules: A Survey Experiment with Resource Users. World Development 85:72-83 <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0305750X15302473>
14. Fedorchenko-Kutuev P., Pygolenko I., Khomiak A. Ukrainian State Between the Imperatives of Democracy and Post-War Modernization. Ideology and Politics Journal. 2023. Issue 1 (23). P. 148-171.
15. Nils C. Köbis et al. 2015: “Who Doesn’t?” – The Impact of Descriptive Norms on Corruption <http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0131830>
16. The Causes of Corruption: A Cross-National Study. Journal of public economics 76(3): 399–457.
17. Treisman, Daniel. 2000. “The Causes of Corruption: A Cross-National Study.” Journal of public economics 76(3): 399–457.

Навчальний контент

5. Методика опанування навчальної дисципліни (освітнього компонента)

5.1 Денна форма

Лекційні заняття

N з/п	Назва теми заняття та перелік основних питань
Розділ 1. Корупція як соціальне явище	

1	<p>Тема 1. Підходи до вивчення корупції. Розглянути різні підходи до визначення поняття «корупція». Діагностування корупції. Розуміння наслідків корупції. Конвенція ООН проти корупції.</p> <p>Завдання на СРС: Як діагностувати корупцію? Чому нам небайдужа проблема корупції? Чому корупція притаманна людям?</p>
2	<p>Тема 2. Основні складники та структура наукового дослідження Різниця між дослідженням та аналітикою. Принципи наукового дослідження. Основні складники дослідження: фундамент (що досліджувати?), стіни (як досліджувати?), дах (для чого досліджувати?). Аналітична проблема. Аналітичне питання. Теза. Концептуалізація. Співвідношення теорії та методів. Типи методів дослідження. Застосування дослідження.</p> <p>Завдання на СРС: Аналітична проблема. Аналітичне питання. Теза. Концептуалізація. Застосування дослідження.</p>
3	<p>Тема 3. Вимірювання корупції: індекси та індикатори Інтегровані експертні індекси, їхні найпоширеніші показники, що використовуються у контексті корупції, як їх використовувати, на що звернути увагу та чого уникати. Як обрана концепція та аспекти вивчення впливають на систему вимірювання, яка обирається. Використання різних видів опитувань щодо вимірювання корупції. Оцінка за об'єктивними показниками, які використовують для вимірювання корупції, щоб відстежити зміни в антикорупційних політиках.</p> <p>Завдання на СРС: Інтегровані експертні індекси, їхні найпоширеніші показники, що використовуються у контексті корупції, як їх використовувати, на що звернути увагу та чого уникати.</p>
4	<p>Тема 4. Вимірювання корупції: дослідження та збір даних Методи збору даних, які можна застосувати в дослідженні корупції. Методи підходу до інформації, яка в своїй сутності прихована, секретна і, може, навіть вразлива. Ознайомлення з методами збору даних, критичне обговорення їх можливостей і обмежень, а також усвідомлення можливих труднощів і помилок при зборі даних, яких можна уникнути.</p> <p>Завдання на СРС: Як обрана концепція та аспекти вивчення впливають на систему вимірювання, яка обирається.</p>
5	<p>Тема 5. Соціологічні дослідження корупції Соціологічні опитування дослідження корупції. Вибір методу соціологічного дослідження. Кількісні та якісні методи збору даних. Особливості дизайну питальника та наявні дані.</p> <p>Завдання на СРС: Коротко охарактеризуйте основні помилки формулювань питань. Назвіть переваги та недоліки відкритих запитань при дослідженні корупції.</p>
<p>Розділ 2. Кількісні методи дослідження корупції</p>	
6	<p>Тема 6. Кількісні методи дослідження корупції Ознайомитися з кількісними методами дослідження корупції. На які питання кількісні методи можуть допомогти відповісти, суть кількісних методів, їх переваги та недоліки в дослідженні корупції. Зрозуміти, чого очікувати від кількісних методів, коли їх застосовувати та навіщо.</p> <p>Завдання на СРС: Коли і в яких випадках використовуються кількісні методи соціологічного дослідження корупції? Навіщо потрібні кількісні методи?</p>

7	<p>Тема 7. Аналіз кількісної інформації Дані – основа кількісних методів. Визначення та вимірювання. Особливості застосування кількісних методів у дослідженні корупції: вимірювання концепції корупції та причинно-наслідковий зв'язок.</p> <p>Завдання на СРС: Питання, на які можуть відповісти кількісні методи. Питання, на які кількісні методи відповісти не можуть</p>
Розділ 3. Якісні методи дослідження корупції	
8	<p>Тема 8. Якісні методи дослідження корупції Ознайомитися з якісними методами дослідження з фокусом на порівняльний якісний дизайн. Питання, на які можуть та не можуть відповісти якісні методи. Можливості та обмеження якісних методів.</p> <p>Завдання на СРС: Коли і в яких випадках використовуються якісні методи соціологічного дослідження корупції? Навіщо потрібні кількісні методи?</p>
9	<p>Тема 9. Аналіз якісної інформації Глибинні інтерв'ю та фокус-групи. Що таке кейс? Види вивчення кейсів (case studies). Стратегії аналізу кейсів (case studies). Порівняльні аналізи кейсів (case studies): максимально близькі та максимально відмінні випадки.</p> <p>Завдання на СРС: Питання, на які можуть відповісти якісні методи. Питання, на які якісні методи відповісти не можуть</p>

Семінарські (практичні) заняття

N з/п	Назва теми заняття та перелік основних питань
Розділ 1. Корупція як соціальне явище	
1	<p>Тема 1. Підходи до вивчення корупції. 1. Підходи до визначення поняття «корупція» 2. Діагностування корупції 3. Розуміння наслідків корупції 4. Конвенція ООН проти корупції</p> <p>Завдання на СРС: Як діагностувати корупцію? Чому нам небайдужа проблема корупції? Чому корупція притаманна людям?</p>
2	<p>Тема 2. Основні складники та структура наукового дослідження 1. Дослідження та аналітика: спільне та різне 2. Принципи наукового дослідження. 3. Основні складники наукового дослідження. 4. Співвідношення теорії та методів.</p> <p>Завдання на СРС: Аналітична проблема. Аналітичне питання. Теза. Концептуалізація. Застосування дослідження.</p>
3	<p>Тема 3. Вимірювання корупції: індекси та індикатори 1. Моніторинг та оцінювання корупції. 2. Підходи до вимірювання корупції. 3. Показники вимірювання корупції. 4. Індекси вимірювання корупції.</p>

	<p>Завдання на СРС: Інтегровані експертні індекси, їхні найпоширеніші показники, що використовуються у контексті корупції, як їх використовувати, на що звернути увагу та чого уникати.</p>
4	<p>Тема 4. Вимірювання корупції: дослідження та збір даних</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Використання різних видів опитувань щодо вимірювання корупції. 2. Система вимірювання корупції. 3. Оцінка за об'єктивними показниками, які використовують для вимірювання корупції, щоб відстежити зміни в антикорупційних політиках. <p>Завдання на СРС: Як обрана концепція та аспекти вивчення впливають на систему вимірювання, яка обирається.</p>
5	<p>Тема 5. Соціологічні дослідження корупції</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кількісні та якісні методи збору даних 2. Соціологічні опитування дослідження корупції 3. Вибір методу соціологічного дослідження 4. Особливості дизайну питальника та наявні дані <p>Завдання на СРС: Коротко охарактеризуйте основні помилки формулювань питань. Назвіть переваги та недоліки відкритих запитань при дослідженні корупції.</p>
Розділ 2. Кількісні методи дослідження корупції	
6	<p>Тема 6. Кількісні методи дослідження корупції</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Важливість кількісних методів в дослідженні корупції 2. Види кількісних методів 3. Приклад з опитування: як українці ставляться до корупції <p>Завдання на СРС: Коли і в яких випадках використовуються кількісні методи соціологічного дослідження корупції? Навіщо потрібні кількісні методи?</p>
7	<p>Тема 7. Аналіз кількісної інформації</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дані – основа кількісних методів 2. Визначення та вимірювання 3. Кореляційний аналіз 4. Регресія <p>Завдання на СРС: Питання, на які можуть відповісти кількісні методи. Питання, на які кількісні методи відповісти не можуть</p>
Розділ 3. Якісні методи дослідження корупції	
8	<p>Тема 8. Якісні методи дослідження корупції</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Якісні методи в дослідженні корупції 2. Види якісних методів 3. Переваги / обмеження якісних методів <p>Завдання на СРС: Коли і в яких випадках використовуються якісні методи соціологічного дослідження корупції? Навіщо потрібні кількісні методи?</p>
9	<p>Тема 9. Аналіз якісної інформації</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Глибинні інтерв'ю та фокус-групи 2. Вивчення кейсів (case study) 3. Види кейс-стаді <p>Завдання на СРС: Питання, на які можуть відповісти якісні методи. Питання, на які якісні методи відповісти не можуть</p>

6. Самостійна робота аспіранта

Питання для самостійної роботи для аспірантів прописані для кожного лекційного та практичного завдання.

Політика та контроль

7. Політика навчальної дисципліни (освітнього компонента)

Відвідуваність і виконання завдань

Для аспірантів, які бажають продемонструвати відмінні результати навчання, необхідним є активна робота на лекційних заняттях, однак відпрацьовувати пропущені лекції не потрібно.

Від аспірантів буде вимагатись активна участь на практичних заняттях. Рейтинг аспіранта значною мірою формуватиметься за результатами його роботи на практичних (семінарських) заняттях. Кожне пропущене практичне заняття (незалежно від причин пропуску) знижує підсумковий рейтинг аспіранта з дисципліни. Немає конкретної кількості пропущених практичних занять, які потребуватимуть самостійного опрацювання аспірантом відповідних тем (виконання завдань) і додаткового спілкування з цього приводу з викладачем. Разом з тим, аспірант, який пропустив практичні заняття, може отримати низький рейтинг, який не дозволить допустити такого аспіранта до заліку (у разі 2 не атестацій). В такому разі теми з пропущених семінарських занять мають бути обов'язково вивчені, а практичні завдання виконані аспірантом. Контроль знань (розуміння) аспіранта пропущених тем (виконання завдань) відбуватиметься під час спілкування з викладачем за графіком консультацій або на заліку. Аспірант, який виконає відповідні завдання отримуватиме відповідні бали до рейтингу залежно від якості відповідей та виконання творчих завдань.

Аспіранти, які пропустили практичні заняття, можуть не допустити зниження підсумкового рейтингу, своєчасно (протягом семестру) опрацювавши відповідні теми і виконавши завдання, передбачені для пропущених занять. Не треба чекати наближення заліково-екзаменаційної сесії для відповідного спілкування з викладачем. Це слід робити як тільки аспірант буде готовий продемонструвати свої знання і навички з пропущених тем занять.

Теми і завдання для практичних занять передбачені Силабусом, доступні з особистого кабінету аспіранта в системі «Moodle».

На лекціях та практичних заняттях допускається використання ноутбуків, смартфонів, але лише для цілей, зумовлених темою заняття і відповідним тематичним завданням.

Аспірант на практичному занятті може використовувати підготовлені ним письмові нотатки з питань теми заняття (або передбачених завданням), однак висловлення позиції, читаючи з аркуша паперу знижує якість відповіді та оцінку.

Неформальна освіта

За бажанням здобувача, в умовах, що не сприяють регулярному відвідуванню занять, допускається вивчення окремих змістовних частин дисципліни в асинхронному режимі, зокрема через опанування дистанційних курсів та інших форм неформального навчання. Для врахування в рейтинговій системі оцінювання балів за такі курси, вони мають змістовно відповідати певним темам силабусу, а їх проходження узгоджене з викладачем дисципліни. На підтвердження проходження неформального навчання аспірант має надати відповідний документ (сертифікат) із зазначенням назви курсів та їх обсягу в годинах. Визнання результатів неформальної освіти відбувається у порядку визначеному у відповідному Положенні КПІ ім. Ігоря Сікорського: <https://osvita.kpi.ua/node/179>.

Зокрема, рекомендується навчання на онлайн курсі «Дослідження корупції: Як це працює?» Курс розміщено на освітній онлайн-платформі «Prometheus» за посиланням: <https://apps.prometheus.org.ua/learner-dashboard/>

Політика університету

Академічна доброчесність

Політика та принципи академічної доброчесності визначені у розділі 3 Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Детальніше: <https://kpi.ua/code>.

(інша необхідна інформація стосовно академічної доброчесності)

Норми етичної поведінки

Норми етичної поведінки аспірантів і працівників визначені у розділі 2 Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Детальніше: <https://kpi.ua/code>.

8. Види контролю та рейтингова система оцінювання результатів навчання (PCO)

Поточний контроль: опитування за темою заняття, виконання завдань

Календарний контроль: проводиться двічі на семестр як моніторинг поточного стану виконання вимог силабусу.

Семестровий контроль: залік

Оцінювання та контрольні заходи

Рейтинг аспіранта з дисципліни складається з балів, що отримуються за:

1) відповіді, вирішення завдань та доповнення відповідей інших аспірантів у процесі дискусії на семінарських заняттях, активна участь на лекційному занятті;

2) виконання індивідуального завдання, контрольних робіт, написання тез на конференцію або дні науки на факультеті, участь у всеукраїнській олімпіаді з соціології або політології.

Аспірант отримує найвищий рейтинг, якщо бере активну участь на семінарських заняттях, переважно надає повні та аргументовані відповіді, логічно їх викладає, висловлює власну позицію з дискусійних питань, викладає її чітко і логічно.

Належна підготовка аспіранта до практичного заняття займатиме в середньому 1,5-3 години.

Викладач оцінює роботу аспіранта на кожному практичному занятті. Підсумкова кількість балів за роботу на практичних заняттях виставляється викладачем в електронному кампусі.

Деталізовані критерії оцінювання результатів навчання аспіранта визначені у положенні про PCO з дисципліни.

Аспірант може оскаржити оцінку викладача, подавши відповідну скаргу викладачу не пізніше наступного дня після ознайомлення аспіранта з виставленою викладачем оцінкою. Скарга розглядатиметься за процедурами, встановленими університетом.

Умови допуску до семестрового контролю (заліку) – наявність не менше 30 балів за семестр.

Таблиця відповідності рейтингових балів оцінкам за університетською шкалою:

<i>Кількість балів</i>	<i>Оцінка</i>
100-95	Відмінно
94-85	Дуже добре
84-75	Добре
74-65	Задовільно
64-60	Достатньо
Менше 60	Незадовільно
Не виконані умови допуску	Не допущено

9. Додаткова інформація з дисципліни (освітнього компонента)

Рекомендації аспірантам

В рамках навчальної дисципліни «Методологія та методи дослідження корупції» проводять лекційні і семінарські заняття відповідно. Лекції проводяться з використанням презентацій про основні терміни, поняття, теорії, з урахуванням тематики занять. В рамках курсу передбачено ознайомлення з першоджерелами та їх обговорення на семінарських заняттях. Також в рамках курсу передбачено набуття практичних навичок, а саме, написання плану PR-кампанії, розробку стратегії, формування та розробки рекомендацій.

Семінарське заняття передбачає підготовку виступів аспірантами за визначеними питаннями, участь в дискусії, висловлення власної думки тощо. Критеріями оцінювання виконання завдань семінарського заняття є: логічна послідовність відповіді; повнота розкриття кожного питання; аналітичність міркувань у відповіді; посилення на джерела; обґрунтованість особистих висновків.

Готуючись до семінарського заняття аспірант має опрацювати лекційний матеріал певної теми, ознайомитись з додатковими джерелами, статтями в періодичних виданнях. На семінарському занятті навіть добре підготовлений аспірант не повинен залишатись пасивним спостерігачем, активно включатись у обговорення питання. Якщо аспірант не ознайомився з навчальним матеріалом, йому варто уважніше слухати виступаючих, і завдяки отриманій інформації намагатись компенсувати недоліки підготовки до заняття. Не слід відмовляти від відповіді на питання викладача. Навіть якщо аспірант не знає відповіді, доцільно спробувати відповісти, висловити свою думку, виходячи з власних знань, досвіду, логіки запитання тощо.

Відповідальне ставлення до підготовки на кожне семінарське заняття дає змогу розібратися в тих питаннях які розглядаються в рамках дисципліни «Методологія та методи дослідження корупції».

Позааудиторні заняття

Можлива участь аспірантів у неформальному гуртку для соціологів.

Дистанційне навчання

Можливе синхронне дистанційне навчання з використанням платформ для відео-конференцій та освітньої платформи для дистанційного навчання в університеті.

Інклюзивне навчання

Допускається

Робочу програму навчальної дисципліни (силабус) «Методологія та методи дослідження корупції»

Складено доцентом, кандидатом філософських наук, доцентом, Пиголенко Ігор Вікторович

Ухвалено кафедрою соціології (протокол № 12 від 24.05.2024)

Погоджено Методичною комісією факультету¹ соціології і права (протокол № 9 від 26.06.2024)

¹Методичною радою університету– для загальноуніверситетських дисциплін.

Рейтингова система оцінювання результатів навчання

Рейтинг аспіранта з дисципліни «Методологія та методи дослідження корупції» складається з балів, що отримуються за: доповіді, відповіді, вирішення завдань та доповнення відповідей інших аспірантів у процесі дискусії на семінарських заняттях.

Розподіл навчального часу за видами занять і завдань з навчальної дисципліни згідно з робочим навчальним планом

Семестр	Навч. час		Розп. навч. год		Контрольні заходи			
	Кредити	Акад. год.	Лекції	Сем.	МКР	ДКР	Реф.	Семестр. атест
1	4	120	18	36	1	-	-	залік

Розрахунок вагових балів

РСО з навчальної дисципліни складається з суми балів за контрольні заходи протягом семестру $R_D = 100$. R_D складається з балів, які аспірант отримує за наступні види робіт:

- 1) відповіді на практичних заняттях;
- 2) активна робота на парі;
- 3) МКР.

1. Розрахунок вагових балів

РСО з навчальної дисципліни складається з суми балів аспіранта за усі виконані контрольні заходи протягом семестру (R_D).

$$R_D = r_{\text{сем.}} + r_{\text{акт}} + r_{\text{МКР}} = 54 + 36 + 10 = 100 \text{ балів.}$$

1. Відповіді на семінарських заняттях.

Ваговий бал – 3 бали при відповіді на одне питання. Максимальна кількість балів на всіх семінарських заняттях дорівнює $r_{\text{сем.}} = 3 \text{ бали} * 18 = 54 \text{ бали}$.

При відповіді на кожне питання аспірант отримує:

- «відмінно», повна відповідь (не менше 90% потрібної інформації) якщо при відповіді аспірант демонструє глибоке знання матеріалу, логічно і послідовно його викладає, дає обґрунтовані висновки, вільно оперує конкретними даними, з легкістю і переконливо відповідає на поставлені питання – 3 бали;
- «добре», достатньо повна відповідь (не менше 75% потрібної інформації), або повна відповідь з незначними неточностями, відповідає на більшість з поставлених питань – 2 бали;
- «задовільно», неповна відповідь (не менше 60% потрібної інформації) та значні помилки, на поставлені питання відповідає слабо, або не відповідає взагалі – 1 бал;
- «незадовільно», відсутня робота на семінарі – 0 балів.

2. Активність роботи на семінарських заняттях.

Ваговий бал – 2. Максимальна кількість балів на 50% практичних заняттях дорівнює $2 \text{ бали} * 18 = 36 \text{ балів}$.

Аспірант приймає активну участь в обговоренні питань теми практичного заняття – 2 бали.

Аспірант приймає участь в обговоренні питань теми практичного заняття – 1 бал.

Аспірант не приймає участь в обговоренні питань теми практичного заняття – 0 балів.

3. Модульна контрольна робота

Ваговий бал – 10.

Критерії оцінювання:

- «відмінно», повна відповідь (не менше 90% потрібної інформації) на всі питання модульної контрольної роботи; аспірант вільно орієнтується в поданому матеріалі – 9-10 балів;
- «добре», аспірант надав відповіді на 75% питань модульної контрольної роботи; відповіді на всі питання контрольної потребують уточнень – 7-8 балів;
- «задовільно», аспірант надав відповіді на 60% питань модульної контрольної роботи; відповіді потребують суттєвих уточнень, недостатнє володіння матеріалом – 5-6 балів;
- «незадовільно», відповідь не відповідає вимогам на 5 балів, аспірант не орієнтується в матеріалі, вкрай обмежена відповідь – 0 балів.

Заохочувальні бали (не більше 10 балів за усі види робіт):

- за науково-дослідницьку діяльність (участь у конференціях, «Днях науки ФСП», конкурсах аспірантських робіт, публікації);
- участь у факультетських олімпіадах з навчальної дисципліни та всеукраїнських олімпіадах.

2. Порядок проведення атестаційного і залікового контролю

За результатами навчальної роботи за перші 8 тижнів «ідеальний» аспірант має набрати 20 балів. На першій атестації аспірант отримує «зараховано», якщо його поточний рейтинг складає 20 і більше балів. На другій атестації аспірант отримує «зараховано», якщо його поточний рейтинг складає 40 і більше балів. Необхідною умовою допуску до заліку є зарахування усіх завдань на семінарах, а також МКР.

Для складання атестації з навчальної дисципліни кожен викладач використовує накопичувальну відомість, в яку заносяться нараховані бали за всі види виконаних аспірантом аудиторних та самостійних завдань (практичні заняття, МКР, експрес-контроль тощо). Рейтингові бали заносяться у відомості рубіжного контролю (1-а, 2-а атестації) та заліку.

У випадку, якщо цей показник не відповідає вимогам, в атестаційній відомості виставляється «не атестований».

При отриманні менше ніж 40 балів аспірант має виконати додаткову роботу у формі написання та захисту роботи із заданої викладачем теми.

Залік має вигляд переліку питань, на які повинен відповісти аспірант. Питання є різними за змістом, відповідають тематиці лекцій, семінарів, самостійної роботи, питань з самоконтролю.

Таким чином, загальний (підсумковий) рейтинг аспіранта розраховується як сума фактично отриманих балів за означеними видами робіт. Максимально можливий загальний бал аспіранта складає 100 балів.

Для отримання аспірантом відповідних оцінок (ECTS та традиційних) його рейтингова оцінка (**RD**) переводиться згідно з таблицею:

RD	Оцінка ECTS	Оцінка традиційна
95 – 100	відмінно	Відмінно
85 – 94	дуже добре	Добре
75 – 84	добре	
65 – 74	задовільно	Задовільно
60 – 64	достатньо (задовольняє мінімальні критерії)	
RD < 60	незадовільно	Незадовільно

Питання до МКР

1. Розробити дизайн власного наукового дослідження у сфері корупції.

Питання до заліку

1. Підходи до визначення поняття «корупція»
2. Діагностування корупції
3. Розуміння наслідків корупції
4. Конвенція ООН проти корупції
5. Дослідження та аналітика: спільне та різне
6. Принципи наукового дослідження.
7. Основні складники наукового дослідження.
8. Співвідношення теорії та методів.
9. Моніторинг та оцінювання корупції.
10. Підходи до вимірювання корупції.
11. Показники вимірювання корупції.
12. Індекси вимірювання корупції.
13. Використання різних видів опитувань щодо вимірювання корупції.
14. Система вимірювання корупції.
15. Оцінка за об'єктивними показниками, які використовують для вимірювання корупції, щоб відстежити зміни в антикорупційних політиках.
16. Кількісні та якісні методи збору даних
17. Соціологічні опитування дослідження корупції
18. Вибір методу соціологічного дослідження
19. Особливості дизайну питальника та наявні дані
20. Важливість кількісних методів в дослідженні корупції
21. Види кількісних методів
22. Приклад з опитування: як українці ставляться до корупції
23. Дані – основа кількісних методів
24. Визначення та вимірювання
25. Кореляційний аналіз
26. Регресія
27. Якісні методи в дослідженні корупції
28. Види якісних методів
29. Переваги / обмеження якісних методів
30. Глибинні інтерв'ю та фокус-групи
31. Вивчення кейсів (case study)
32. Види кейс-стаді